



BIN-Flash:

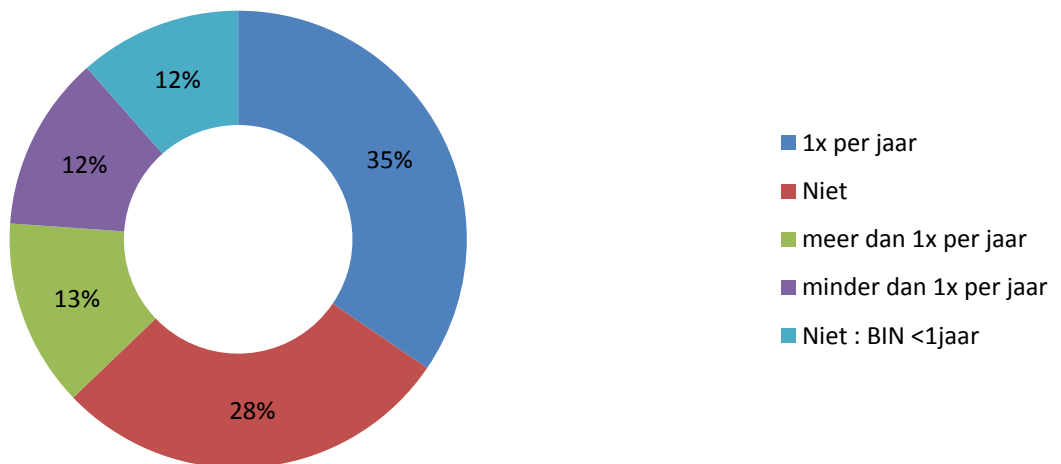
Resultaten bevraging over evaluatie en sociale media

Evaluatie

I. Frequentie

De eerste vraag peilde naar de frequentie van de evaluaties. De resultaten toonden aan dat 28% van de ondervraagde BIN's gewoonweg geen evaluatie uitvoerden. Indien de BIN's wel een evaluatie uitvoeren dan gebeurt dit grotendeels jaarlijks (35%). Verder zijn er sommige BIN's die zich meer dan eens per jaar evalueren (13%) en sommige die zich eerder twee- of driejaarlijks evalueren (12%). 12% van de BIN's hadden nog geen evaluatie kunnen uitvoeren aangezien ze minder dan een jaar bestaan.

Frequentie



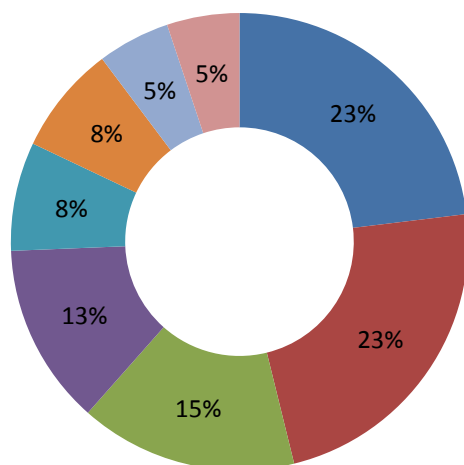
II. Evaluatie-instrument

Er werd de BIN's ook gevraagd, indien ze een evaluatie uitvoeren, welke instrumenten ze gebruiken voor de evaluaties die ze uitvoeren. In 58% van de gevallen was er geen sprake van een formeel evaluatie-instrument.

III. Methodologie

Bij 42% van de gevallen die wel beschikten over een vast instrument zag het er als volgt uit.

Methode



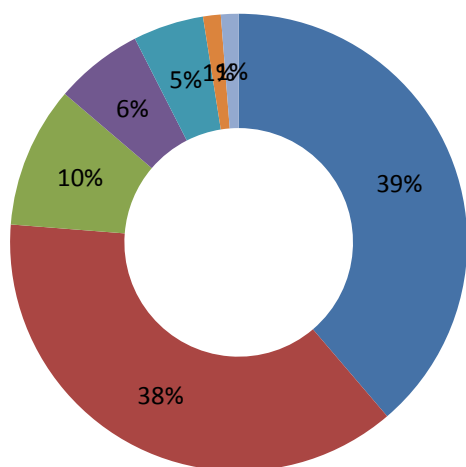
- Voorbeeldformulier (al dan niet aangepast)
- Enoxus
- Vragenlijst / Enquête
- Statistieken
- Aantal verzonden berichten
- IT-Tool
- Criminal mapping
- Gesprek met leden

Er wordt dus vooral gebruik gemaakt van het voorbeeldformulier (23%), dat ter beschikking wordt gesteld door IBZ (<https://www.besafe.be/bin/opvolgen-en-evalueren/evalueren>) en van het Enoxus-systeem (23%). Vervolgens wordt er beroep gedaan op een vragenlijst of enquête die door de BIN zelf wordt opgesteld (15%), statistieken en ander cijfermateriaal waarover de politie beschikt (13%), het aantal verzonden berichten (8%), een IT-tool die door de BIN zelf werd opgericht (8%), het aanklaarten van misdrijven binnen de buurt (5%) en ten slotte een informeel gesprek met de leden (5%).

IV. Leiding van de evaluatie

Verder werden de BIN's bevraagd over welke actoren de leiding hadden over de evaluatie. De evaluatie zelf wordt, zo blijkt uit de antwoorden, in de meeste gevallen uitgevoerd door de GPA (39%) of de coördinator (38%). Indien het niet door één van deze twee actoren gebeurt, nemen de lokale overheden (10%) of de korpschef van de politiezone (6%) het over. In mindere mate gebeurt het door de leden zelf (5%), de preventiedienst (1%) en de moderator van de website (1%).

Evaluatie leider



- Gemandateerde Politieambtenaar
- coördinator
- Burgermeester / Lokale overheid
- Korpschef
- Leden
- Preventiedienst
- Moderator van website

V. Criteria van evaluatie

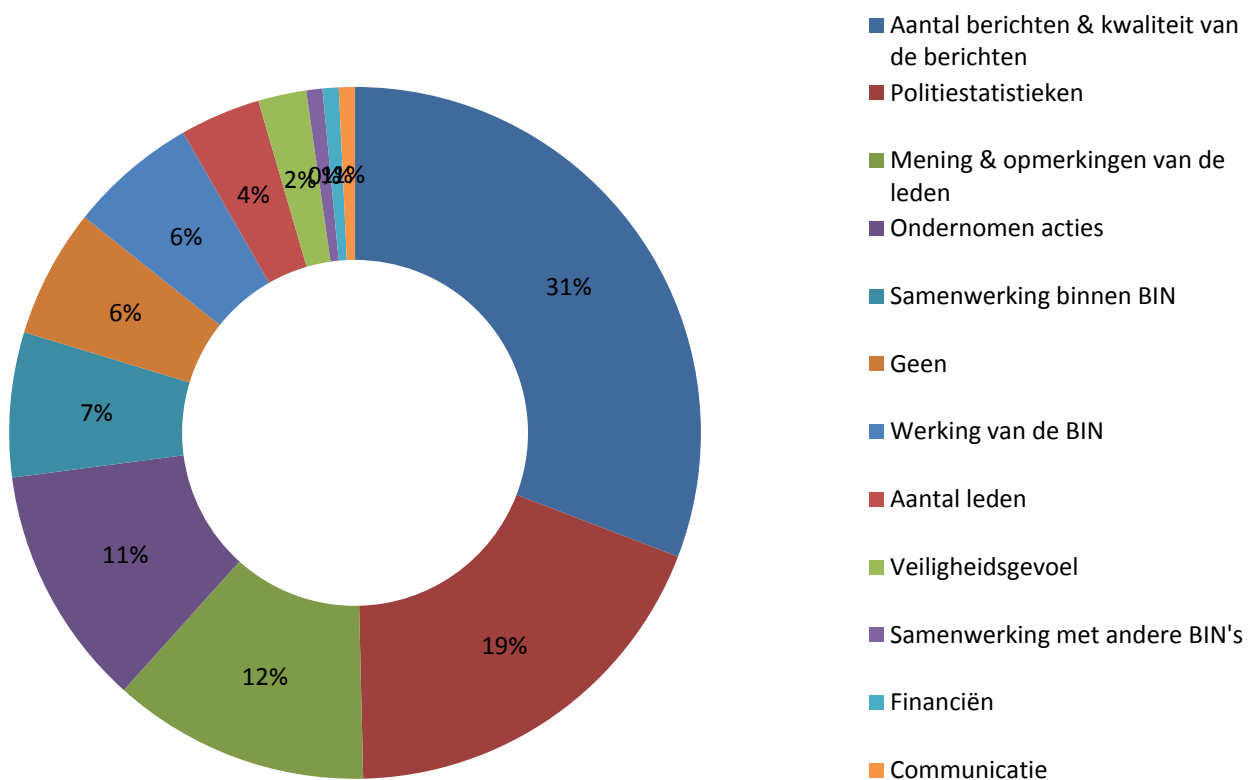
Wanneer er werd gevraagd naar de criteria die de BIN's gebruiken voor hun evaluatie, werd een hele resem aan criteria samengevat in 12 grote groepen, namelijk :

- Het aantal berichten en kwaliteit van de berichten (31%)
- Politiestatistieken (19%)
- Mening en opmerkingen van de leden (12%)
- De acties ondernomen door de BIN's (11%)
- Samenwerking binnen de BIN (7%)

Deze vijf zijn de meest gebruikte criteria tijdens een evaluatie. De volgende criteria komen in mindere mate naar voor :

- Geen criteria (6%)
- Werking van de BIN's (6%)
- Het aantal leden (4%)
- Het veiligheidsgevoel van de leden (2%)
- Samenwerking met andere BIN's (2%)
- De financiële toestand van de BIN (1%)
- Communicatie (1%)

Criteria

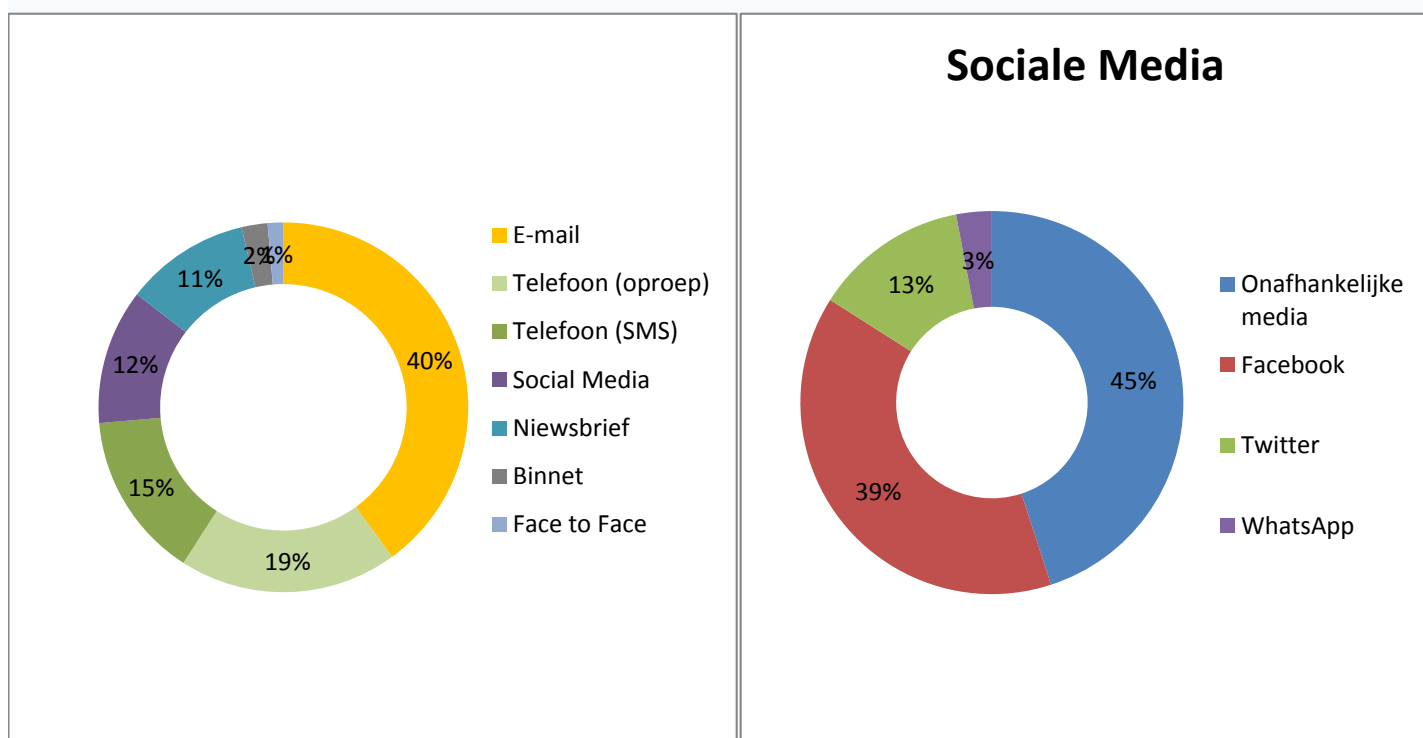


Communicatie

I. Communicatiemiddelen

In de zoektocht naar het gebruik van sociale media werd er vastgesteld dat er overwegend gebruik wordt gemaakt van e-mails (40%). Aanvullend hieraan wordt de telefoon meestal gebruikt om de mensen op te roepen (19%) of om een sms-bericht te sturen (15%). Er wordt ook gebruikt gemaakt van een Nieuwsbrief in 11% van de gevallen, van het Binnet in 2% van de gevallen en ten slotte 1% van de gevallen berust op face-to-face gesprekken.

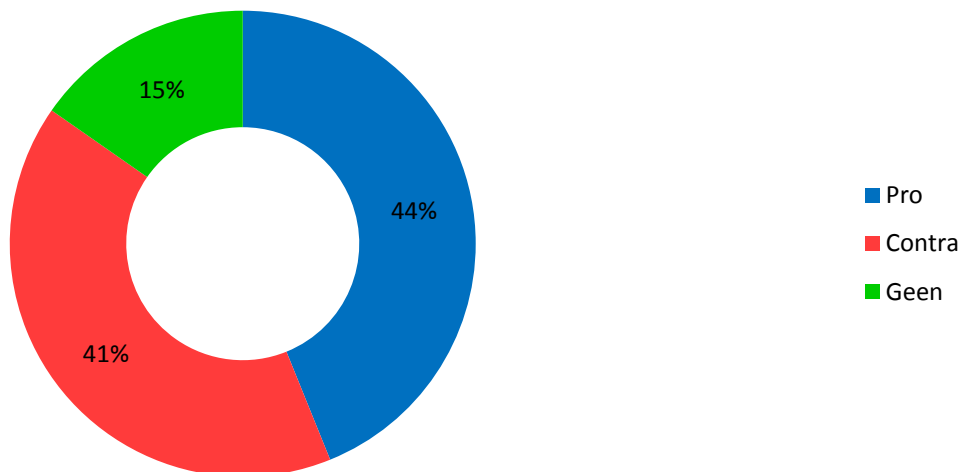
Wanneer er gebruik werd gemaakt van sociale media binnen een BIN (12%) kan er worden opgemerkt dat er overwegend gebruik wordt gemaakt van "onafhankelijke sociale media" (45%). Hiermee worden sociale media bedoeld onder de vorm van een eigen website of media die door een kleine gemeenschap worden gebruikt en ook voor deze bedoeld zijn. De traditionele sociale media worden ook gebruikt : 39% maakt beroep op Facebook, 13% op Twitter en 3% op WhatsApp



II. Houding ten opzichte van sociale media

De houding van de verschillende BIN's ten opzichte van sociale media is niet duidelijk. Zo hebbend de resultaten aangetoond dat 44% van de ondervraagde BIN's vóór het gebruik zijn van sociale media daar waar 41% tegen het gebruik van deze media is. 15% van de BIN's gaven aan noch voor noch tegen het gebruik te zijn.

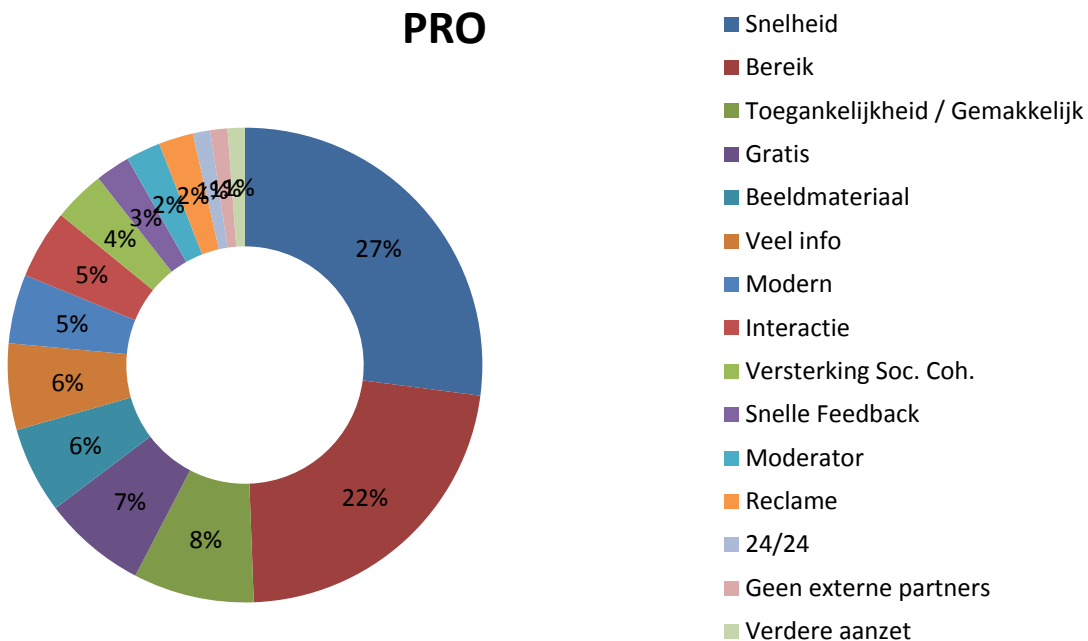
Houding ten opzichte van sociale media



De grootste argumenten bij de voorstanders zijn vooral :

- De snelheid waarmee informatie kan worden gedeeld (27%)
- Het groot bereik die de sociale media bieden (22%)
- De grote toegankelijkheid en de gemakkelijheid van omgaan met deze media (8%)
- De kosteloosheid van het gebruik (7%)
- De veelheid aan informatie die ermee kan verspreid worden (6%)

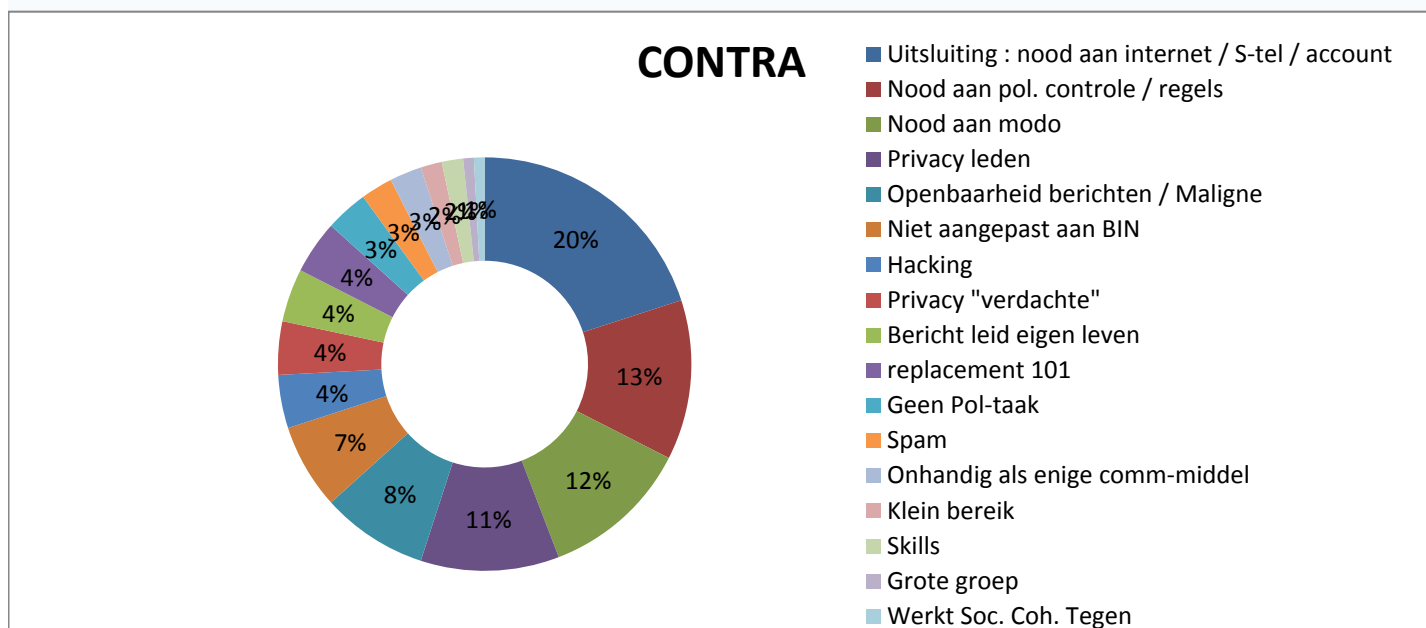
PRO



Verder zijn er nog tal van andere factoren die werden opgesomd door de ondervraagde BIN's die teruggenomen zijn in de grafiek hierboven.

De tegenstanders merken vooral volgende problemen op bij het gebruik van sociale media :

- De uitsluiting van sommige groepen van de bevolking (bejaarden, mensen zonder internet, mensen zonder smartphone, e.d.)
- Het gebrek aan politionele controle binnen de groepen op de sociale media
- Het gebrek aan een "moderator" die instaat voor de regeling van de groep
- De vrees om de privacy van de leden bloot te stellen aan derden of andere partijen met slechte bedoelingen (identiteitsdiefstal, marketing doeleinden, e.d.)
- De vrees dat de berichten openbaar zijn en de niet-leden deze ook kunnen lezen
- Sociale media zou niet aangepast zijn om gebruikt te worden door een BIN



Vervolgens zijn er nog tal van andere argumenten maar deze zes kwamen het meest voor. De andere argumenten kunnen alsnog in de grafiek hierboven worden geraadpleegd

VI. Conclusie

Er kan worden geconcludeerd dat er een grote nood is aan een correcte omkadering voor de BIN's, zowel omtrent hun evaluatie als het gebruik van sociale media.

De evaluatie mankeert niet enkel aan uniformiteit, systematiek en continuïteit maar vooral ook aan een instrument zelf. Het is dus in deze optiek dat IBZ momenteel werkt aan een nieuw evaluatie-instrument dat ter beschikking zal gesteld worden van de BIN's, waarmee een zo volledig mogelijke evaluatie wordt nagestreefd.

Wat het gebruik van sociale media betreft, is er een duidelijke nood aan een wettelijke omkadering. Met de aanwezigheid van een duidelijk kader zal het gebruik ervan duidelijker en eenvoudiger worden.

Meer informatie en meer preventietips vindt u via deze link: <https://www.besafe.be/tips>

binplp@ibz.fgov.be